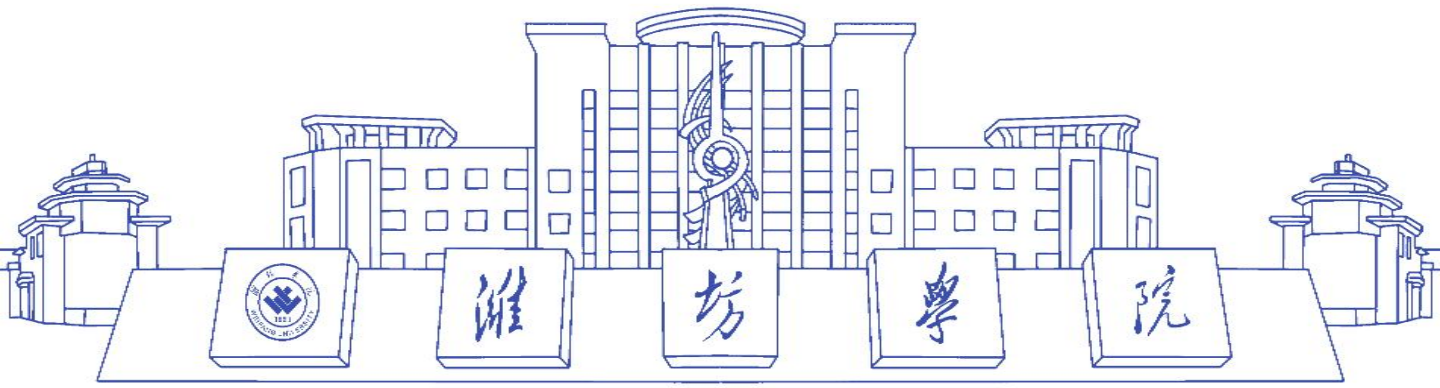
教育信息参考

2025年第8期（总第46期）



目录

教育要闻

- 教育部举办全国校外培训监管政策创新与实践培训班
- 教育部部署开展2025年义务教育阳光招生专项行动
- 国家教育数字化战略行动2025年部署会召开
- “中国教师”服务平台正式上线

政策速递

- 教育部印发《全国校外教育培训监管与服务综合平台应用管理办法》

国际视野

- 卡耐基梅隆大学与谷歌公共部门合作加速人工智能研究

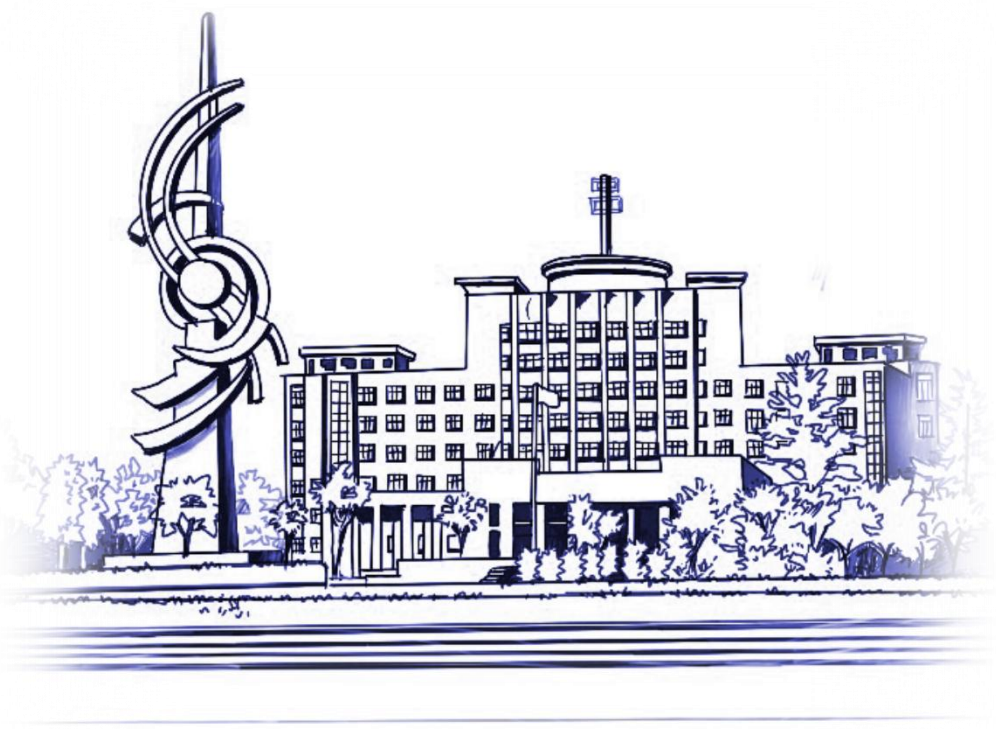
院校动态

- 山东大学中国阐释学研究中心揭牌仪式暨专家座谈会举行
- 中国石油大学（华东）与华北油田签署共建创新联合体框架协议
- 齐鲁工业大学与中教华影电影院线股份有限公司签署战略合作协议

焦点透视

- 科技教育与人文教育协同发展

教育要闻



教育部举办全国校外培训监管政策创新与实践培训班

会议强调，要深刻把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，在教育强国建设的大局中，科学研判“双减”工作面临的形势与挑战，不断增强信心动力，坚持“政策不变、力度不减、深化改革、标本兼治”，持续深化“双减”改革，持续优化基础教育生态。要进一步提高政治站位，加强组织领导，健全部门协作，筑牢安全底线，继续严控学科类培训，持续规范非学科类培训，不断提升校内教育质量，做好科学教育加法，推进基础教育综合改革，努力培养身心健康、全面发展、可堪强国建设和民族复兴大任的时代新人。

来源：教育部
原文链接：
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202504/t20250401_1185804.html

教育部部署开展2025年义务教育阳光招生专项行动

通知提出专项行动的七项重点任务。**一是**严格实行就近入学政策。健全常住学龄人口变化监测预警制度。科学合理划定学校招生片区，片区内登记报名人数超过学校招生计划或学校实际办学承载能力的，按照已公示明确的规则录取，未录取的学生需在相邻片区就近协调安排入学。**二是**严格落实免试入学要求。义务教育学校不得通过文化课考试、测试等方式选拔学生。入学后实行均衡编班，不得设立或变相设立重点班、快慢班。严禁以“校园开放日”等名义进行违规招生宣传或考察学生、家长。**三是**严格管控特定类型招生。各类人才培养改革试点实验项目以及外语、体育、艺术等特定类型招生全面实行省级审核制度，开展招生项目评估，建立招生项目台账，从严控制学

校数量、招生规模，严格规范招生范围和程序。**四是**严格规范民办学校招生。严格落实义务教育“公民同招”全覆盖，民办学校在审批区域内招生，优先满足学校所在县（市、区）学生入学需求。要以县（区）为单位对民办学校开展全面排查，对有停办风险的，属地教育行政部门要提前预警并做好学生安置预案。**五是**加强流动儿童入学保障。全面落实“两为主、两纳入、以居住证为主要依据”的随迁子女义务教育入学政策，推动符合条件的农业转移人口随迁子女义务教育享有同迁入地户籍人口同等权利。**六是**落细特殊群体支持措施。常态化开展控辍保学，加强农村留守儿童、事实无人抚养儿童、孤儿、家庭经济困难学生等群体关爱帮扶和教育资助，确保应入尽入。制定本地区多孩子女义务教育长幼随学政策。**七是**落实“教育入学一件事”。完善本地义务教育招生入学工作指引，进一步优化入学流程、精简证明材料。以数字化赋能招生入学工作，加快实现报名、材料审核、录取“线上一网通办”。提升线下办理服务水平，推进“线下只进一门”。

来源：教育部
原文链接：
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202503/t20250327_1185000.html

国家教育数字化战略行动2025年部署会召开

会议强调，国家教育数字化战略行动实施三年来，国家智慧教育平台已成为世界规模最大的高质量数字教育平台。要强化内容建设和育人导向，完善“建”与“用”的良性互动机制，更好发挥平台支撑和服务作用。**一是**构建高质量国家资源中心，

打造国家公共教育资源服务平台。进一步发挥资源集聚优势，完善评价和激励机制，促进资源动态更新，鼓励学校和教师共建共享，更高质量推进国家平台各级资源有效集成，开发汇聚更多适应教育教学所需的优质资源。**二是**构建国家教育服务中心，打造国家公共教育服务平台。深入推动“高效办成一件事”，面向教师提供资格认定、证书查询，面向学生、家长和社会进一步优化中小学生跨省转学、成绩查询、学生资助等服务事项。**三是**构建人人可学的终身学习中心，打造国家终身教育平台。增强优质终身学习资源特别是职业教育和生活生产所需资源，加强配套制度建设。实施好高校毕业生就业能力提升“双千”计划，拓展面向全社会的技能培训和终身学习服务空间，全面赋能学习型社会建设。

来源：教育部

原文链接：

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202503/t20250328_1185222.html

“中国教师”服务平台正式上线

“中国教师”服务平台是国家智慧教育公共服务平台重要组成部分，教师可在电脑端便捷获取政策资讯、教师培训查询、惠师服务等基础服务。移动端“中国教师”小程序在电脑端功能基础上深化拓展，进一步集成电子工作证、职业生涯发展、地方特色应用等功能，丰富惠师服务，强化应用驱动，不断提升服务效率和服务质量，切实增强教师获得感和幸福感。

来源：教育部

原文链接：

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202504/t20250402_1185900.html

政策速递

教育部印发
《全国校外教育培训监管与服务综合平台应用管理办法》

《办法》明确全国平台功能定位，推进大规模应用。强调全国平台是全国统一的校外培训公共服务平台，通过一网（官方网站）三端（家长端APP、机构端APP和管理端APP）为校外培训全流程监管和服务提供技术支撑。支持家长学生通过全国平台选课、支付、退费、评价、投诉，维护自身合法权益。支持培训机构按照政策要求和技术标准直接入驻或系统接入全国平台，通过全国平台介绍、展示、售卖相关课程和服务。支持主管部门依托全国平台开展预收费监管、风险预警、执法监督等工作，提升校外培训监管数智化水平。

《办法》明确相关方职责权限，推动共商共建共享。规定国务院教育行政部门负责全国平台建设优化和运行维护，完善相关政策及配套文件，制定统一技术标准。省、市、县主管部门负责本区域内全国平台推广应用，将本区域内线上线下培训机构全部纳入全国平台全流程监管。银行等资金监管机构、相关应用方等按统一技术标准适配全国平台，实现数据互联互通。

《办法》构建分级服务保障体系，提升支撑服务水平。全国平台设立专门服务团队，统筹服务保障体系建设，定期组织相关培训，负责处理各级各类用户技术接入等相关问题。各级教育行政部门及相关管理部门提供相应人员服务，负责本区域内校外培训政策解读、培训机构管理、家长学生应用等方面的服务保障。培训机构提供专门客服服务。各相关方负责所涉内

容相关服务保障，共同提升全国平台的服务保障水平。

《办法》规定，有关部门依托全国平台会同资金监管机构落实国家资金监管要求，建立培训机构信用监管体系，积极探索校外培训智能化监管新场景，提升监管效能。各有关主体及关联方，应建立健全严格的信息安全制度，严格落实保护数据安全责任，依法依规使用相关数据，确保信息安全。

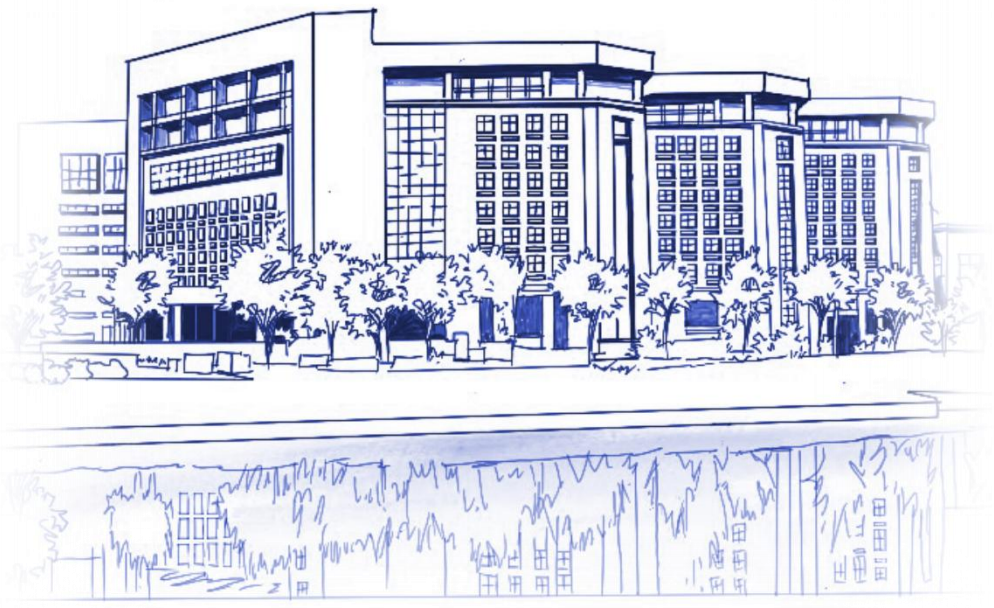
《办法》提出，鼓励高校、科研机构、行业企业等社会力量公益支持校外培训监管与服务所需资源、技术和服务，提升校外培训监管服务效能，久久为功支撑“双减”政策走深走实。

来源：教育部

原文链接：

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202503/t20250326_1184783.html

国际视野



卡耐基梅隆大学与谷歌公共部门合作加速人工智能研究

近日，卡耐基梅隆大学（CMU）与谷歌公共部门达成了一项开创性的合作，通过大规模部署GPU云资源来加速人工智能（AI）研究。这一合作将显著提升CMU在高性能计算方面的能力，使其在AI领域的研究达到新的高度。通过这次合作，CMU将获得大规模基于云的GPU集群，极大扩充高性能计算能力，巩固其在大学云研究计算领域的国内领先地位。先进基础设施也可以助力研究人员攻克人工智能复杂难题，推动科学发现、技术创新并产生实际影响。对CMU而言，海量计算资源改变学校在人工智能和机器学习领域的研究成果，助力开发更安全的人工智能系统、推动科学基础进步的新模型，以及开展大规模评估以理解人工智能能力。对谷歌公共部门来说，改善美国教育机构大规模计算能力的可及性，有助于培养下一代人工智能人才。

来源：卡耐基梅隆大学官网

院校动态

山东大学中国阐释学研究中心揭牌仪式暨专家座谈会

近日，山东大学举行中国阐释学研究中心揭牌仪式暨专家座谈会。

研究中心将充分发挥资源优势，打造高水平学术团队；搭建开放共享的学术平台，推动阐释学研究的国际化发展；积极建言资政，把学术成果转化为服务国家战略的智力支持。山东大学将大力支持中心建设，全力将中心打造成为具有中国特色和普遍意义的现代阐释学研究重镇，为构建中国哲学社会科学自主知识体系持续贡献山大力量。

各方也将整合学科资源，推动数据平台建设和国际学术交流，形成协同高效的研究生态，努力将研究中心打造成中国阐释学研究高地，为繁荣文化研究、推动文化“两创”凝聚更大智慧。

来源：山东大学官网
原文链接：
https://www.view.sdu.edu.cn/info/1003/200619.htm

中国石油大学（华东）与华北油田签署共建创新联合体框架协议

近日，中国石油大学（华东）与中国石油华北油田公司签署共建创新联合体框架协议，并举行人才联合培养基地揭牌仪式。

华北油田“打造世界一流现代化能源企业”的战略目标与中国石油大学“建设中国特色能源领域世界一流大学”的办学目标高度契合，双方在人才培养、科学研究、人员培训、党建共建

等方面有良好的合作基础和进一步深化合作的共同需求。双方将以此次合作为契机，进一步发挥双方特色和优势，进一步拓宽合作领域，进一步强化优势互补，进一步深化务实合作，推动实现校企合作高效协同、产学研用深度融合，教育链、人才链和产业链、创新链深度融合，教育科技人才一体发展，共同为服务国家能源战略和区域经济社会发展作出更大贡献。

来源：中国石油大学（华东）官网
原文链接：
https://www.sdjyxww.com/gdjy/61625.html?_refluxos=a10

齐鲁工业大学与中教华影电影院线股份有限公司签署战略合作协议

日前，齐鲁工业大学与中教华影电影院线股份有限公司签署战略合作协议。

双方展望合作前景，全力深化务实合作：一是聚力科技赋能，推进思政教育数字平台建设。充分发挥校（院）超算平台优势和信息学科特色，积极探索数字技术赋能党建思政工作新场景新模式，切实为数字思政发展提供更好的数据分析和算力支撑，全力推动全国思政教育AI智能化建设。二是聚力理论创新，推进思政教育专家智库建设。聚焦党的建设、思政教育前沿领域和热点问题，组建思政教育专家智库，力争培育更多特色研究方向、获批更多标志性科研项目、产出更多高水平学术成果。三是聚力共建共享，推进思政教育培训体系建设。充分发挥校（院）科研优势和人才优势，依托全国重点实验室、国家超算中心、红色金融教育基地、教学实训云平台等资源，

共同举办思政教育培训，共同研发思政课程，共同推进思政教育基地建设，携手推动高校思政工作高质量发展。

来源：齐鲁工业大学（山东省科学院）官网
原文链接：
https://www.qlu.edu.cn/2025/0402/c8559a255574/page.htm

焦点透视

编者按

创新之教育培养创造之人才，创造之人才造就创新之国家。面对新一轮科技革命和产业革命，《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》和中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》中均提出“强化科技教育和人文教育协同”，完善拔尖创新人才发现和培养机制。科技教育与人文教育协同发展是大学素质教育思想的重要内涵。

科技教育与人文教育协同发展

“强化科技教育和人文教育协同”是推进中国式现代化的迫切需要

王义遒
（北京大学原常务副校长、教授，中国高等教育学会大学素质教育研究分会顾问）

党的二十届三中全会《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》）和中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出要“深化教育综合改革”，其中“强化科技教育和人文教育协同”是一项重要要求。在我国高等教育界，类似的要求在30年前开展大学生文化素质教育工作的时候，已经将科学教育与人文教育相结合列为这项工作的主要内容，其目的在于纠正当年高等教育中文理工分家、专业设置过窄、单纯专业教育观念突出及功利导向过重的弊病，以便立德树人，全面贯彻党的教育方针。不过，它们与《决定》和《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出的“强化科技教育和人文教育协同”相

比，其重要性和紧迫性已非可同日而语。后者是在我们进入了新时代，面对世界百年未有之大变局，在进行新一轮科技革命和产业变革中，为实现中国式现代化和人类命运共同体而迫切需要的重要举措。

为了实现科技革命与产业升级转型，我们必须发展新质生产力，相应地也要发展新质生产关系。新质生产力包含着科技创新的要素，比如：新一代信息技术、人工智能、航空航天、新能源、新材料、高端装备、生物医药、量子科技等，它们反映战略性新兴产业的性质与内涵。实现新质生产力，当然要靠科技人员，包括科学家、工程师和灵巧工匠等的努力和创造。同时，要真正实现新质生产力，还需要有生产关系的配合，比如：生产要素的创新性配置，劳动者、劳动资料与劳动对象的优化组合，产业链、供应链、价值链上中下游的紧密链接等。而后面这些实际上既是一种生产关系，也是人际关系和人与自然以及事物之间的关系。处理这种关系的多数人往往被称为管理人员。不管是科技人员还是管理人员，他们都是人才，而人才都是教育出来的。所以党的二十届三中全会《决定》中说“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”。这里教育占首位！

那么，科技和管理人员是否可以分开来单独进行教育呢？他们的任务是不一样的，因此所需要的知识、能力与素质也有所不同。表面看来，这似乎是理所当然的，而且当今高校实际上都是按照专业分门别类地进行教育的，没有一所大学是真正

实施着所有学科专业或各种行业都精通的所谓“通才”教育的。可是，这恰恰就是30年前人们已经认识到了的教育弊端；而在当今“数智化”的时代，就更加显示这种教育已远远落后于我们的战略目标了；而且这也不符合生产关系要适应生产力发展的经典规律。

然而，社会进步却是学科领域和专业分野越分越细、越来越多的。一个具体的人哪里能行行都精通呢？一个人能在自己的学科专业中有所发明、有所创造，取得卓越成就已经了不起了。自近代以来，世界上从未出现过一个真正各行各业都精通的“通才”。但是，我们又发现，凡是在他自己的专业领域取得非凡业绩的，都是能够与其他领域进行交叉，借鉴别的行业的某些思维方式与方法的。这种专精与博通的矛盾统一，就是出人才的辩证法。这也就是我们过去已经认识到的“科学教育与人文教育相结合”的优势。现在党中央指出，光“结合”还不够，还要“协同”，而且不仅是“科学”还是“科技”，即科技教育要和人文教育协同。这就不一样了。“结合”仅仅是取得联系，而“协同”是要相互协调，彼此配合，同频共振。这个要求就比以前高得多了。

以前，我们曾从以下四个方面来论述培养科技人员必须与人文相结合，甚至在教育中还要“融合”。一是人文是科技创新的动力源。从科学方面说，人对生存其中的自然环境是迫切需要认知的，有强烈的好奇心，希望穷根追底了解自然“有什么”“是什么”“为什么”，甚至还有我们人类“能什么”等问题。

这就是究事物终极之理的强烈愿望与对自然之美的追求。而技术的动力则来自人们对不断改善物质与精神生活质量的需求。这种动力就是人的精神力量。二是人文是人从事科技工作态度的试金石。是否严谨认真、实事求是、坚持真理，不唯上、不唯书、不迷信权威、不弄虚作假，具有不忘初心、牢记使命、专心致志的定力和坚韧不拔、攻坚克难、精益求精的毅力。三是人文是科技途程中的指路灯。这是指科技工作的思维与方法，它包括是否能运用严密的逻辑思维、开放的形象思维和批判性思维；能否与同行合作共事，能否尊重其他领域人员的思想与劳动，进行学科与专业交叉，借鉴其他领域的优势与经验。这对能否取得业绩，关系极大。特别是在大科学时代，这点尤为重要。这还是一种科技创新的生态环境，需要特意创造的。四是人文是科技应用的方向盘。科技是一把双刃剑，既能造福人类与自然，也能祸害世界与环境。对此已有大量明证，昭然若揭，无需赘言。所有这四点，都是人文精神的反映。何况从事科技工作本身就是人的一种活动，因此甚至可以说，科学技术实际上就是广义人文的一部分。《易经》上说：“文明以止，人文也……观乎人文，以化成天下。”可以说，人类所有行为、活动，都离不开人文。

至于现代人文社会科学的研究和教学离不开科学技术的支撑，早在30多年前就已经清楚明白了。记得那时北京大学中文系就要求学校多给他们一些计算机与通信设备。因为他们需要从海量的历史典籍中获取大规模数据，还要进行处理与计算。

更不要说经济、法律、政治、历史等学科专业了。因此在“数智化”时代人文社会学科也需要新一代科学技术的支持，要利用大数据，云计算，人工智能，计算机的硬件、软件，以及通信显示设备来进行研究和教学。

说到要推动新经济的发展，使产业迅速转型升级，并造就新产品、新产业、新业态、新模式，搭建产业链、供应链和价值链，使链条上中下游各种机构和人员合理分工合作（如在先进制造业中就有“产业内分工”和“产品内分工”），紧密配合，就必须有生产关系和管理的改革与创新。这里管理人员就应该了解新一代科技创新的性质与内涵，包括数智技术和绿色技术中的集成电路、工业母机、医疗装备、仪器仪表、基础软件、工业软件、先进材料等。没有起码的科学技术基础知识就无法进行高速有效的管理。这是人文教育与科技教育协同的一个重要要求。

不过无论是从科技发展角度，还是从人文社会科学管理角度来看，说到底，他们的教育协同的核心是要造就能够尊重与理解自己，并推己及人，尊重与理解他人、社群、国家、人类和自然、事业、环境，并积极与之共处、作出贡献的人。这也就是我们中华民族传统儒家文化中的核心概念——仁。有了尊重与理解，我们才能建立起伟大强国，实现民族复兴，进而达到世界大同，构建人类命运共同体！

那么在高等教育实践中如何使两种不同的教育“协同”？这里难以展开来说，但也可以举出几个方面。一是在课程设置中

要根据“通识教育”的精神，分别对文理工等专业适当设置一些专业课程所缺的科技或人文的补充内容和跨学科及交叉学科内容。这些补充课程不能只讲些名词、术语、概念等表面知识，增加些学生绩点和茶余饭后的谈资就能奏效的，而是要培养自我反思、多思、沉思、质疑和批判性思维，在纷繁复杂的事物中找出关键，取得判断是非、正误、优劣和明察秋毫、远瞩前景和直觉想象的“智慧”。二是在组织实践环节与活动中通过人与人、人与事之间的接触和交流，熏陶与锻炼互相沟通、彼此尊重和理解的态度与能力。三是在各种教学环节中要充分运用当代科技新工具、新手段。如人工智能及其他信息设施，使学生能享受创新的成果，激发学生创新的志趣与意识。笔者认为，在一切创新中，需求（包括物质上和精神上的）创新是能够带动其他创新的、最重要的、无止境的创新。四是建设优秀的校园环境。人是有意识、有感情，会独立思考的动物，只有在优秀的人际与自然环境中才能潜移默化，润物细无声地熏染出优良的品格。笔者曾用“文、雅、序、活”四字来要求和形容优秀的大学人文环境。“文”指的是大学要充满文化气息；“雅”是指高雅的风尚，而没有粗俗的做派；“序”是校园有秩序、办事有规则，井井有条；“活”是指青春活泼、朝气蓬勃，能发挥个性潜力，各种才能都有发展空间。五是要有一支良好的师资队伍。教师是立教之本、兴教之源。“大鱼前导，小鱼尾随”。“从游说”是教育颠扑不破的真理。只有教师以身作则、言传身教，才能带出一批有真才实学、勇于和善于创新的学生。要实施科

技教育和人文教育协同，首先是教师本身要科技与人文精神兼备。

人文教育与科学教育融合发展的哲学思考

胡显章
（清华大学原党委副书记、教授，中国高等教育学会大学素质教育研究分会顾问）

人文与科学是人类文明两大支柱，在当今社会中扮演着重要且互补的角色。由于文明发展的历史局限性，人对外部世界和自身的认识在相当长的时期里曾出现分离或偏重现象，制约了人的自由全面发展与创造力的发挥。哲学对人的行为具有价值规范和思维导向功能，欲使文化行为包括教育行为具有高度自觉的意识理性前行，就应使其上升到哲学高度。马克思说，哲学“是自己时代精神上的精华”，“哲学正变成文化的活的灵魂”。教育与哲学有着紧密关联。杜威认为，“哲学的探讨可能应该集中在人类最高利益的教育上，而且，很多其他宇宙的、道德和逻辑方面的问题都在教育中达到了极点”。哲学对教育发展带有全局性系统性意义，提高哲学自觉是提高文化自觉的最高境界，也是促进人文教育与科学教育融合发展的必由之路，这是教育工作者面临的不容忽视的命题。

一、科学与人文的关系是一个有历史渊源的现代重大话题

作为人类原始形态的科学是古希腊泰勒斯的数学、天文学和自然哲学，他不仅是当时自发唯物主义的代表，也是科学启蒙者。后来，人们意识到专注于自然的不足，于是撇开自然专注于人，代表人物便是苏格拉底和柏拉图。这一转向深化了人

对自身的认识，却限制了对自然的认识，这是科学与人文最初分离所带来的局限。

人文与科学的黄金联姻期是文艺复兴时期。文艺复兴通过理性恢复了人的尊严，从而为人文文化，也为科学文化的发展开拓了道路。到了近代，由于科技发展带来巨大效益，科技越来越成为人们关注的焦点。19世纪中叶在欧洲，科学文化被推向片面的科学主义。1880年，生物学家赫胥黎在英国工业中心伯明翰发表了题为“科学与文化”的演说，呼吁要为人们提供系统的科学教育，并预示“文学将不可避免地被科学所取代”；而人文主义思想家阿诺德则于1882年在剑桥大学做了题为“文学与科学”的演讲，宣称“为了‘教育’的目的，文学，特别是古代的文学，将永远是不可缺少的。”这可看成人文文化与科学文化代表人物的最初论争。社会学家华勒斯坦指出：“从那时起，大学就成了文科（人文科学）和理科（自然科学）之间持续紧张的主要场所。”到了20世纪中叶形成了两种不同的知识体系、研究方法和思维方式，即C.P.斯诺所说的互不相容的两种文化。斯诺指出，由于对教育专业化的狂热信仰，在西方世界出现了两种文化的分裂，这对人类社会是危险的。这种文化的分离在大学的表现便是人文教育被职业教育所取代，看重知识的灌输和技能的训练，忽视心灵教化和人格培养。他呼吁体现两种文化融合的第三种文化。有关两种文化的关系，成为一个延续至今的世界性话题。西方高校试图通过通识教育规避两种文化分离造成“单面人”的弊端。麻省理工学院在20世纪50年代的校长

报告中指出：“我们需要在科学与人文学科之间创造更好的联系，其目的就在于：把二者融合成一种以科学和人文学科为基础又不削弱任何一方的广泛的人文主义，从而能从现代社会的各种问题所形成的障碍中找出一条道路来。”在我国，自1995年起，开展了全国大学生文化素质教育，其中一个重要命题就是推动科学教育与人文教育的融合，应该说，都取得了一定的成效。但是，由于经济基础科技与人文分离现象普遍存在，制约了上层建筑两种文化的融合。

二、工具理性与价值理性的融合是科学教育与人文教育融合发展的必由之路

联合国教科文组织曾于1998年发表《21世纪的高等教育：展望与行动》，指出“高等教育本身正面临着巨大的挑战”，“必须进行从未要求它实行过的最彻底的变革和革新，以使我们目前这个正在经历一场深刻价值危机的社会可以超越一味的经济考虑，而注重深层次道德和精神问题。”这点明了当代人类文明发展的普遍性问题：重工具理性，轻价值理性，并因而阻碍了科学教育与人文教育的融合发展。在资本主导的世界，工具理性曾带来巨大财富，但忽视价值理性，导致人片面化工具化，驱使社会关系物化，正义、信仰、美等价值被边缘化，金钱和权力成为主导，社会无法摆脱危机，呈现效率与公平的冲突、技术进步与伦理失范、经济增长与生态危机并行等。经济基础的制约，使人的思维更容易存在理性偏颇，难以实现科学教育与人文教育和谐融合。

习近平总书记2023年参加两会江苏组讨论时提出“人文经

济学”的重要命题，继而新华社国家高端智库发布了《新时代人文经济学》报告，向世界展现了中国正在探索的一种发展新范式，即在现代化道路中厚植人文底色，在人文与经济的良性互动中攀登高质量发展的高峰。这正是习近平经济思想和文化思想的互融运用，被称为探索和认识中国式现代化的一把钥匙。人文经济学的发展必定为工具理性与价值理性的统一，进而为科学教育与人文教育的融合发展提供重要的基础，而哲学理念和现实世界工具理性与价值理性的融合，也可以对经济基础人文与经济、科技的融合发挥导引作用，并有助于打破科学教育与人文教育的割裂状态，培养既具备扎实专业知识和技能，又富有社会责任感、创新精神和人文关怀的全面发展的人才，避免出现“技术工具人”或“人文空谈者”。工具理性与价值理性的统一是科学教育与人文教育融合发展的必由之路，也是推进人文经济学的发展，探索中国式现代化的必由之路。

为了提高工具理性与价值理性融合的自觉，我们需要基于中国传统文化的会通理念，研习哲学家张岱年先生的“兼和”哲学观，即他在“文化综合创新论”中表述的“最高的价值准则曰兼赅众异而得其平衡。简云兼和，古代谓之曰和，亦曰富有日新而一以贯之。”通过“兼和”达至日新；同时践行钱学森先生的“大成智慧工程学”，即以系统论的观念集哲学与科学，集人类知识之大成，才能得大智慧，实现大创新。哲学自觉应是回答“钱学森之问”的重要条件。

三、DeepSeek现象带给教育的哲学启迪

当前，中国DeepSeek现象在世界造成轰动效应，正在广

泛而深刻地改变中国社会，也给教育带来深刻影响和启迪。这既体现在教育思想理念或教育哲学上，也体现在教育方式方法、教育评价标准上。无论哪一方面，都将引导教育的巨大变革。

首先，DeepSeek的突破是工具理性与价值理性融合的成就，是智能社会新质生产力与生产关系的典范，对于人们加深对教育哲学的认识具有启迪意义。DeepSeek创始人梁文峰在接受记者访谈时谈到，以往大部分中国公司习惯于追随，现在我们看到中国不可能永远处于跟随位置，必然有人站在科技前沿；实现原始创新，我们缺的不是资本，而是信心，以及如何组织高密度的人才；创新首先是一个信念问题，要敢，要为伟大祖国增光添彩，这种自豪感是任何金钱无法比拟的；我们把价值沉淀在清一色中国年轻的团队上，我们选人的标准是热爱和好奇心，很多人有奇特的经历，自带想法，对研究的渴望远超对金钱的在意；我们采取自下而上自然的分工，必要时再做自上而下的资源整合，我们有创新的组织和文化，以此形成我们的护城河，开源更像一个文化行为，使得公司有文化吸引力。梁文峰对原始创新持乐观态度，同时指出现在社会群体需要被实施教育。

美国微软MSN网站2025年2月19日发文《中国能否成为世界科技领军者？》提到，当前中国大力推动引领世界科技发展。尽管受到西方制裁，中国企业仍不断创新。中国经济模式使其有能力落实长期战略。如果在人工智能、电动汽车和芯片领域继续保持这种前进速度，中国不仅会赶超西方，还将会确立新

的全球标准；2025年2月20日，英国品牌金融公司发布《2025年全球软实力指数》，中国跃居世界第二；欧洲最大的银行之一德意志银行分析了中国2015年宣布的推进现代化和发展先进技术计划取得的成果，认为2025年将是中国超越其他国家的一年。

在此背景下，我们需要确立充分的文化自信包括教育自信，中国的文化包括教育文化是中国创新发展的重要基础；同时，我们必须清醒认识，中国教育正站在思维与范式变革新的临界点。正如恩格斯在《自然辩证法》中针对当时德国大众沉溺于具体事务而忽视哲学思维时提出“一个民族要站在世界科学的最高峰，一刻也不能没有理论思维”，以防范认知的浅薄和行为的形而上学，中国要站在科学与人文的最高峰，同样也不能忽视哲学思维，包括提高工具理性与价值理性的融合自觉。

同时，AI将深刻改变教育生态，必须体认中国式现代化包括中国教育的终极目标是人的自由全面发展。教育不仅要培养AI的使用者，更要培育具备数字智慧、人文情怀和自主发展与文明传承能力的完整人格者。这就要求教育工作者以更加理性而开放的姿态拥抱变革，在坚守教育本质中实现智能时代的价值重构，将人的发展置于首要位置。同时，DeepSeek展现的自主学习机制启示教育应该超越知识灌输，转向注重学生通过自主学习建构知识体系和跨学科可迭代的知识网络；在技术赋能中规避AI可能带来的认知依赖，强化批判思维、专注力训练与深度学习思考。要善于将AI生成的内容转化为启发

性问题链，引导学生深化探究式学习，在情感教育、人格塑造等人文维度发展AI难以模拟的共情沟通与价值引导。需要努力平衡教育的人文温度与技术创新。同时，要借助大模型、大数据分析使以往标准化的教育评价向充分实施个性化多样性教育和因材施教转变。

我们应该努力推进以人文为AI立心，让AI具有温度、价值导向和法治规范；以AI为人文赋理，让人文研究和实践更加科学高效。实现人文与科技、教育与AI的相互赋能，推动人文教育与科技教育的共融发展。

通过以专业教育为基础的素质教育“强化科技教育与人文教育协同”

马陆亭
（浙江师范大学资深教授，中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任兼秘书长，中国高等教育学会大学素质教育研究分会学术委员）

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》对我国未来教育做出全面部署，在“增强高等教育综合实力，打造战略引领力量”专章的“完善拔尖创新人才发现和培养机制”部分明确“强化科技教育和人文教育协同”，表明强化科技教育和人文教育协同是培养拔尖创新人才的重要途径和增强高等教育综合实力的重要方式。《中华人民共和国高等教育法》规定“高等教育的任务是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才”，对高级专门人才的培养理应属于专业教育。我们可通过实施以专业教育为基础的素质教育，来推动强化科技教育和人文教育协同。

一、科技和人文是强国建设“机之两翼”

科技助力个人发展，推动社会进步；人文提升个人幸福感，增强社会凝聚力。当前，新一轮科技革命扑面而来，国际战略格局深度调整，一个崭新的数字时代正在形成。面对世界百年未有之大变局，中华民族伟大复兴的重任在肩，对外竞争加剧、对内需要和谐，创新发展和共同富裕就形成我们全面建设社会主义现代化国家的两大工作重点。不创新将不能适应时代的要求，特别是满足不了科技竞争的需要；而共同富裕则是中国式现代化的本质要求，不走共同富裕之路也很难实现社会和谐。

科技是硬实力，人文是软实力，国家强盛包括硬实力和软实力。硬实力彰显刚强，要求来之能战、战之能胜；软实力体现韧性，需要长期发力、久久为功。从人类社会发展的历史看，经济、军事是传统的硬实力，文化、教育是传统的软实力，科技是近现代逐步演变出来的硬实力。在现代社会，科技保障着经济和军事的力量，文化传承和推动着社会的文明，教育则通过促进人的现代化而对经济发展、科技进步和文化繁荣发挥着支撑作用。国家综合国力，表现在经济和军事上，体现在科技和人才中，根子在教育和文化里。

我们要建成的社会主义现代化强国，既包括富强，也包含民主、文明、和谐、美丽。这就要求国家发展不仅要在物质上极大满足人民对美好生活的需求，实现以科技创新为引领的高质量发展；而且还要求在社会建设上充分满足人民对健康精神生活的追求，形成具有人文情怀、价值引领、文化魅力的思想影响力。因此，科技和人文作为现代化国家的“机之两翼”，是

国际竞争之力量、国家富强之支撑、社会繁荣之根本、个人幸福之源泉、学生成长之要义，二者缺一不可。

二、素质教育是融合科技和人文的中国原创教育思想

素质教育起源与发展于中国的教育实践，反映了科技教育和人文教育的融合探索。

早期，以清华大学、华中科技大学为代表的著名理工科大学在全国率先开展文化素质教育活动特别是文化讲座，受到广泛欢迎，产生巨大影响并迅速在全国推广。但是，不能就此认为素质教育就是文化素质教育，更不能将素质教育简单等同于“吹拉弹唱”文艺活动，而是说理工科学生在这方面有所欠缺，需要弥补。1999年，中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出，实施素质教育就是要“全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点”，对素质教育思想给予充分肯定、高度概括和极高地位。

所以，素质教育对学生个体而言体现着对专业教育不足的改善，对学生群体而言体现着对提高培养质量的针对性问题解决，对整个高等教育而言体现了对国民素质提升的要求。这其实就是科技教育和人文教育的融合，但尚未达到协同。在21世纪的前20年，我国高等学校的学科专业建设总体是沿着扩宽口径的方向发展的，也是在务实地推动着科技教育和人文教育的融合。

当前，我们正在进行的社会主义现代化强国建设，需要提

高全民族的素质、培养拔尖创新人才，素质教育的重要性进一步得以凸显。我们正在大力弘扬教育家精神，着力构建教育学自主知识体系，素质教育思想需要坚持和弘扬。

三、以专业教育为基础实施素质教育

教育是使年青一代社会化现代化、促进人类文明不断进步的基本手段，高等教育通过培养高级专门人才而使受教育者以其专业能力得以自食其力和服务社会。

我国高等教育总体属于专业教育。高级专门人才应有其专业能力，每个专业要求的专业能力构成其规格要求。专业能力的基本要素为知识、技能、思维力，三者为通用要素，学生受教育就是使这些要素水平得到提高并构建出结构。不同专业、层次、类型教育对三要素的要求组合不同，由此实现整个高等教育的多样化和每所高校的育人特色。

素质以专业能力为基础，或更广泛地说是以能力为基础，素质教育旨在提高学生的素质。在高等教育多样化发展的进程中，也会有部分高校不再把对学生的专业教育任务放在本科阶段完成，而是放到研究生阶段，这些学校在本科阶段将更加注重基础和通识教育。专业教育和通识教育都是提高学生素质的一种方式，只是侧重不同、思路不同，培养学生的思维方式不同。素质教育可协调专业教育和通识教育两种教育思想，既保证普及化阶段高等教育的多样性，尊重不同教育思想的适用面，也可有主有次而相互弥补。在普及化阶段，本科层次的大部分仍属于专业教育培养专门人才，部分高水平大学可开展通识教

育以增强创新思维，少量职教本科实施职业教育培养高技能人才。

除了处理专业事务的专业能力，素质还包括丰富人生的专业外特长及与人打交道的人格素养。所以，素质的概念包含且大于能力。高等学校的育人安排，主要是培养学生成为高级专门人才所具备的基本专业能力，但也包括专业能力外的其他能力以及更为广阔的人格方面的素质要求。

社会需求是多样化的，人的个性特征有不同，要求培养出的学生既有共性也有特性。素质教育旨在提高每个人的素质，因此素质教育实施不可能只有一种模式。当专业知识过窄时加强通识教育，而当教学内容宽泛时又需要加强专业学习。

高等学校须先做好《高等教育法》所规定的培养高级专门人才的专业教学安排，之后缺什么补什么，进一步因材施教，安排拓展性教育教学活动。

四、以素质教育实现科技教育和人文教育的协同

高级专门人才需要具有科学理性和专业精神，这主要通过专业教育来完成。而人类文明进步需要科学技术和相应的人文精神，其水平高度总体与教育发展程度相匹配。

素质教育在高等学校的兴起，从提高理工科学生的人文素质，到避免过窄的专业教育，再到上升为提高学生的创新能力，都是在针对人才培养的问题而寻求突破。可见，素质教育思想的产生是针对问题而指向理想，旨在提高受教育者素质，并以此为目的来安排教育教学过程。但是，从先进思想到实际现实

尚有距离，把思想落到实处还需努力。素质教育思想需要有实现路径和教育模式，强化科技教育和人文教育协同是前进方向，具体来说就是在专业教育之上丰富促进全面发展内容。

现代科学的发展越来越复杂，对学生未来专业能力的要求及对人才创新的要求更高。专业教育的复杂性在增强，社会的复杂性也在增强，因此对科技教育和人文教育协同的期望在不断增大。

素质教育在高等教育领域的实施推动了科技教育和人文教育的融合，但协同不够，下一步可有意识地把强化二者协同作为育人工作的抓手。有科技时补人文，如加强对理工科学生的文化素质教育；有人文时补科技，如在新文科建设中加强对人工智能技术的引入。专业学习是根，能力结构是形，结构包括科技和人文。通过强化科技教育和人文教育协同培养创新人才，保障学生达成以专业教育为基础的全面发展，最终也实现了基于专业教育与通识教育相结合的素质教育。

科技教育与人文教育如何协同发展
——兼论通识教育的改革

陈洪捷
（宁波大学/北京大学教育学院教授）

关于科技教育与人文教育协同发展的问题，可以从两个视角切入，一是宏观视角，二是微观视角。从宏观视角看，科技与人文教育的协同发展是一个全局性的问题，关系到全国高校的课程结构、学科结构以及院校结构等问题。从微观角度看，就每一个学生而言，都存在一个科技教育与人文教育协同发展

的问题。在此暂不讨论宏观问题，只关注学生个体层面上科技与人文教育的协同发展问题。

就人才培养而言，兼顾科技教育和人文教育，让二者协调发展，培养视野开阔，全面发展的人才，当然是一个值得追求的目标。这里无需讨论“要不要”的问题，而重点讨论“如何做”的问题。

科技教育与人文教育的隔阂是一个老话题。C.P.斯诺早在1959年提出了“两种文化”的概念。他发现文科教授和理科教授虽从智力水平、社会地位、社会来源等方面基本相同，但两个群体彼此存在很深的偏见，不但不了解对方所掌握的知识，而且还相互轻视。这就是所谓人文和科技两种文化的冲突。

众所周知，高等教育以培养专业人才为目标，教育过程就是一个专业社会化的过程。专业社会化不仅意味着掌握特定的专业知识，同时还意味着要内化所在专业的价值观念。无论是科技教育，还是人文教育，其实都包含着特定的知识价值观和学科文化。而特定的学科文化必然包含有特定的专业本位观念以及或多或少的学科排他性。

两种文化的冲突是一个事实，但同时也是一个问题。我们的高等教育早已看到了专业教育的弊端，认识到了科技教育与人文教育的割裂不利于人才的培养。所以高等学校在进行专业教育的同时，也在强调通识教育。通识教育的目的无非就是弥补专业教育所带来的问题，培养学生一般的科技和人文素养，使他们能够在较为广阔的知识视野中从事其专业的学习和工作。

但是，现行通识教育模式有诸多问题。从理念上看，通识教育通常设计了包括历史到艺术，从科技到文化，从社会到艺术等几大课程板块，要求所有学生都按照一定的比例选修不同板块的课程。但是这里有一个问题，这些课程板块及内容是按照通识教育的理念而设计的，而没有考虑不同专业学生的兴趣。虽然面面俱到，但缺乏针对性，与学生的专业知识毫不相关，难以让通识课程内容与专业知识形成碰撞，产生对话。这样的通识教育看起来很美，但往往流于表面，浅尝辄止，零敲碎打，最多能够增加一些常识，而很难促进文理教育的协同发展。

通识教育是整个高等教育的一个组成部分，其作用和效果要体现到整个教育结果中来，而不能游离于整体的培养目标。高等教育是要培养各种专门人才，通识教育要为培养高质量的专门人才服务，而不是让专业人才戴上一点花花绿绿的装饰物。通识教育的内容要为专业知识丰富和专业眼界的开阔作出贡献，而不能完全外在于专业训练。二者的目标要合二为一，而不是各自为政。

而现实版的通识教育，表面看起来很热闹，但并不被真正看重，没有达到我们预期的目标。基于此，我们可以重新考虑一下通识教育课程的体系，重新思考的原则是文理交叉和知识相关。所谓文理交叉，意味着为理科学生提供人文的相关知识，而为文科的学生提供与理科相关的知识。所谓知识相关，就是让通识课程与所学专业有所关联。比如对于工科学生要设计若干与工程技术相关的人文社科课程，技术哲学、科学哲学、科

学史、技术与社会、科学与社会等，为医学专业的学生设计与医学相关的人文社科课程，比如健康与人类、疾病与人类、医学社会学等，而为文科专业的学生设计相关的科技课程，比如技术史、科学史、技术与艺术、科学与文化等。这些名称当然只是示意性的建议，成熟的课程名称及内容还需专家们去系统研究与构建。

总之，我们需要从知识的整体性出发，将专业教育与通识教育进行通盘考虑。尽量使所选通识教育课程与所学专业有所联系，让通识课程与所学专业挂钩。具体说，可以把所有专业分为若干学科群，并制定与这些学科群相对应的通识教育的课程组，引导理科学生选修与其专业对应的人文课程组，让文科学生选修与其专业对应的与理科相关的课程组。

以知识相关为原则的通识教育课程，看似缩小了学生选择面，削弱了通识教育课程的全面性，却增强了通识教育的针对性和有效性，可以增加学习的深度，同时也有利于增加学生学习通识教育课程的积极性和主动性。当然同时也可以保留部分现有的通识教育课程，为学生们个人的自由选修留有余地。

当然，按照这一思路去改革通识教育，肯定会有难度。这些课程必须由既具有专业知识又具有通识的老师来担任，而且构建这些课程，也绝非一日之功。但只要走在正确的道路上，虽慢犹行，虽远必至！

总之，科技教育与人文教育协同发展，无疑是高等教育的目标，更是通识教育的目的所在。而鉴于现行的通识教育的问

题，不妨换个思路，可以根据文理交叉、知识相关原则对通识教育的课程体系进行重组，加强专业知识与通识教育的相关性，以真正促进科技教育与人文教育的协同发展。

原文刊载于《中国高教研究》2025年第4期

编辑：高超、徐秀华
审核：郭治平
潍坊学院教育发展研究院